

пакеты с объектами помещаются в один общий конверт, который опечатывается.

В заключение следует упомянуть о существующей в теории проблеме, связанной с возможностью принудительного получения образцов для сравнительного исследования. Полагаем, что такое решение вполне допустимо в зависимости от значимости и незаменимости соответствующих образцов. При этом следует учитывать ч. 2 ст. 202 УПК РФ, где указано на недопустимость применения методов, опасных для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

¹ Познавательная направленность выражается в том, что в результате проведения следственных действий следователь (дознатель) получает фактические данные, сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

² За основу взят приказ Минздравсоцразвития России от 27.01.2006 № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ».

А.Ю. Епифанов

Уфимский филиал Северо-Западного
института повышения квалификации
ФСКН России

ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Выявление и раскрытие преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, являются основной задачей оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью органов контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Неотъемлемым звеном в решении этой задачи является эффективное технико-криминалистическое обеспечение.

Латентный характер наркопреступности, замаскированные и многоступенчатые формы передачи предметов и материалов, отсутствие личных контактов организаторов преступной деятельно-

сти и рядовых исполнителей наркопреступлений, в том числе их визуального общения, и другие характерные черты организованной преступности определяют необходимость комплексного использования всего арсенала криминалистических средств и методов борьбы с этим видом преступных посягательств. Групповой, организованный, повторяющийся характер действий, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств, является дополнительным аргументом необходимости сбора и закрепления на первоначальном этапе расследования наркопреступлений максимального объема следов, предметов, веществ и других криминалистически значимых следовых и иных видов информации.

Технико-криминалистическое обеспечение – это деятельность, направленная на создание условий постоянной готовности органов наркоконтроля к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач, а также на практическую реализацию таких условий в целях раскрытия и расследования преступлений.

Особое место в использовании криминалистических средств и методов при сборе всего комплекса доказательственной базы отводится потенциалу экспертно-криминалистических подразделений. В настоящее время экспертно-криминалистическое сопровождение проводимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий становится одним из главных направлений деятельности органов ФСКН России.

Успешное решение задач, поставленных перед экспертно-криминалистическими подразделениями территориальных органов ФСКН России, во многом зависит от эффективности технико-криминалистического обеспечения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в части выявления и закрепления всего комплекса криминалистически значимой следовой информации, ее использования для установления лиц, причастных к совершению преступлений, по криминалистическим учетам, карточкам и коллекциям.

Опыт работы по раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков убедительно показывает, что в тех случаях, когда в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях принимали участие эксперты (обыски по месту жительства и работы подозреваемых, соучастников, осмотры места возможного хранения наркотиков и сырья для их производства, осмотры транспортных средств и т.д., где изымался весь необходимый комплекс следовой

информации, документов, предметов, имеющих отношение к событию преступления), у следователей создавалась весомая доказательственная база по привлечению к уголовной ответственности не только исполнителей, но и организаторов преступного наркобизнеса, наркокурьеров, изготовителей наркотических средств и психотропных веществ.

Не в полной мере используется весь потенциал экспертно-криминалистических средств и методов. Так, зачастую следователи, дознаватели при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, ограничиваются назначением только судебно-химических и дактилоскопических экспертиз. Редко назначаются трасологические, почерковедческие и другие виды традиционных криминалистических экспертиз, экономические экспертизы по фактам легализации доходов, полученных от наркопреступлений, экспертиз по волокнам и по специальным химическим веществам, примененным при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

Вследствие сформировавшегося стереотипа об обязательном решении только проблемы отнесения изъятого вещества к наркотическому происходит игнорирование проведения мероприятий, связанных с изъятием полного комплекса следовой информации. Однако полный комплекс следовой информации позволяет «привязать» подозреваемое лицо или группу лиц к конкретному событию и месту. Нередко изъятие у задержанного лица наркотического средства и его признательные показания считаются достаточными для доказательства вины подозреваемого. Между тем практика расследования и судебного разбирательства уголовных дел подтверждает ненадежность личных доказательств (то есть показаний потерпевших, свидетелей, а также подозреваемых и обвиняемых). Изменение лицами, причастными к совершению наркопреступлений, показаний на предварительном следствии и особенно в суде стало способом защиты и создает огромные трудности в доказывании виновности или невиновности обвиняемого и подсудимого.

К наиболее распространенным недостаткам в технико-криминалистическом обеспечении на первоначальном этапе выявления и расследования преступлений относятся низкая техническая оснащенность и недостаточный уровень ее постоянной готовности; слабая организация работы по созданию и накоплению массива криминалистических учетов; низкие темпы развертывания техни-

ко-криминалистических средств на месте производства следственных действий; недостаточно результативное обнаружение следов и их предварительное исследование; несвоевременная проверка по криминалистическим и иным учетам следов и объектов; необоснованно низкий уровень использования результатов экспертных исследований на первоначальном этапе расследования преступлений; неэффективная система реализации розыскной информации.¹

Не проводя широкого анализа содержания указанных элементов, выделим лишь наиболее значимые их стороны.

Быстрое развертывание средств на месте осмотра места происшествия обеспечивает оперативность и высокий темп работы следственно-оперативной группы. Это достигается, с одной стороны, соответствующими техническими характеристиками необходимых средств – транспортабельностью, унификацией для решения различных задач, взаимозаменяемостью отдельных элементов и т.п., с другой – уровнем подготовки специалистов.

При раскрытии и расследовании преступлений источниками розыскной и доказательственной информации являются следы. Анализ практики свидетельствуют о том, что показатели их грамотного изъятия не всегда высоки. Процесс фиксации и изъятия следов носит тактический характер, сущность которого выражается в определении рациональной последовательности выбора тех или иных следов, работа с которыми обеспечит быстрое получение поисковой информации. При обнаружении различных по своей природе и механизму преступления следов важно фиксировать и изымать те следы, которые будут реализованы, т.е. обеспечат максимум информации.

Предварительное исследование следов на месте происшествия – это характерный элемент быстрого расследования преступлений. Для этой цели применяются самые разнообразные технико-криминалистические и специальные средства и методы (экспресс-методы).²

В ходе поиска и исследования материальных и идеальных следов преступления происходят накопление и переработка розыскной и доказательственной информации. Как элемент технико-криминалистического обеспечения составление ориентировок – результат глубокого и всестороннего исследования данной информации. Обнаруживаемая и перерабатываемая информация динамична, результаты анализа полученной информации каждый раз приобретают новую форму для ее последующей реализации (ис-

пользования) в виде ориентировки, субъективного портрета и т.п., и далее объекта для проверки по учетам или проведения экспертных исследований.

Проверка по криминалистическим и иным учетам следов и объектов является одной из форм реализации розыскной информации и сопряжена с решением многих задач, характер которых (подготовка и хранение объектов в массиве единой базы данных, передача и обработка информации, рациональный поиск отождествляемых объектов и т.п.) отражает содержание технико-криминалистического обеспечения. Большинство современных видов учетов базируются на использовании компьютерных технологий, современных технических и программных средств.

Проведение специальных исследований позволяет давать оценку обоснованности возбуждения уголовного дела на основе их результатов.

Производство экспертиз традиционно рассматривается криминалистами как важнейший элемент технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. На фоне других элементов представленной системы технико-криминалистического обеспечения только экспертиза выглядит как самый весомый и разносторонний вид деятельности.

Таким образом, технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений представляет собой организационно-функциональную систему сил, средств и методов оперативного получения, обработки и использования информации, без которой борьба с организованными формами преступности, к которой относится и наркопреступность, является неэффективной.

¹ Проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: Материалы научно-практической конференции. М., ЮИ МВД РФ, 1994. С.3.

² Гаврилов А.К. Раскрытие преступлений. Волгоград, 1989. С.3.